

Évaluation du projet-pilote « L'école en action – Prévention du stress au travail »

Résumé

Auteurs

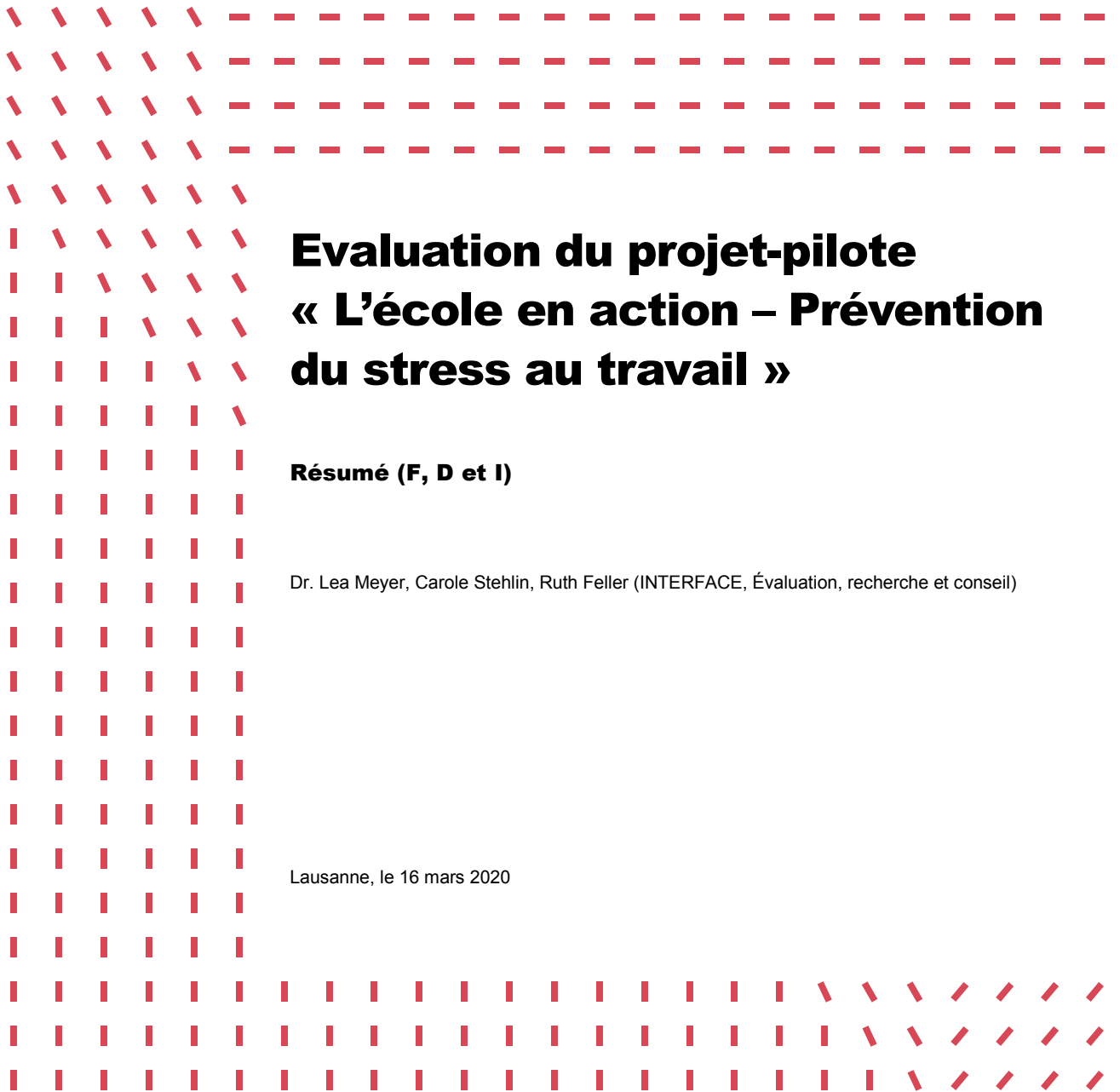
- Lea Meyer, INTERFACE Évaluation, recherche et conseil
- Carole Stehlin, INTERFACE Évaluation, recherche et conseil
- Ruth Feller, INTERFACE Évaluation, recherche et conseil

Responsable de projet de l'évaluation chez Promotion Santé Suisse

- Regina Jensen

Évaluation à l'attention de Promotion Santé Suisse

Berne, le 16 mars 2020



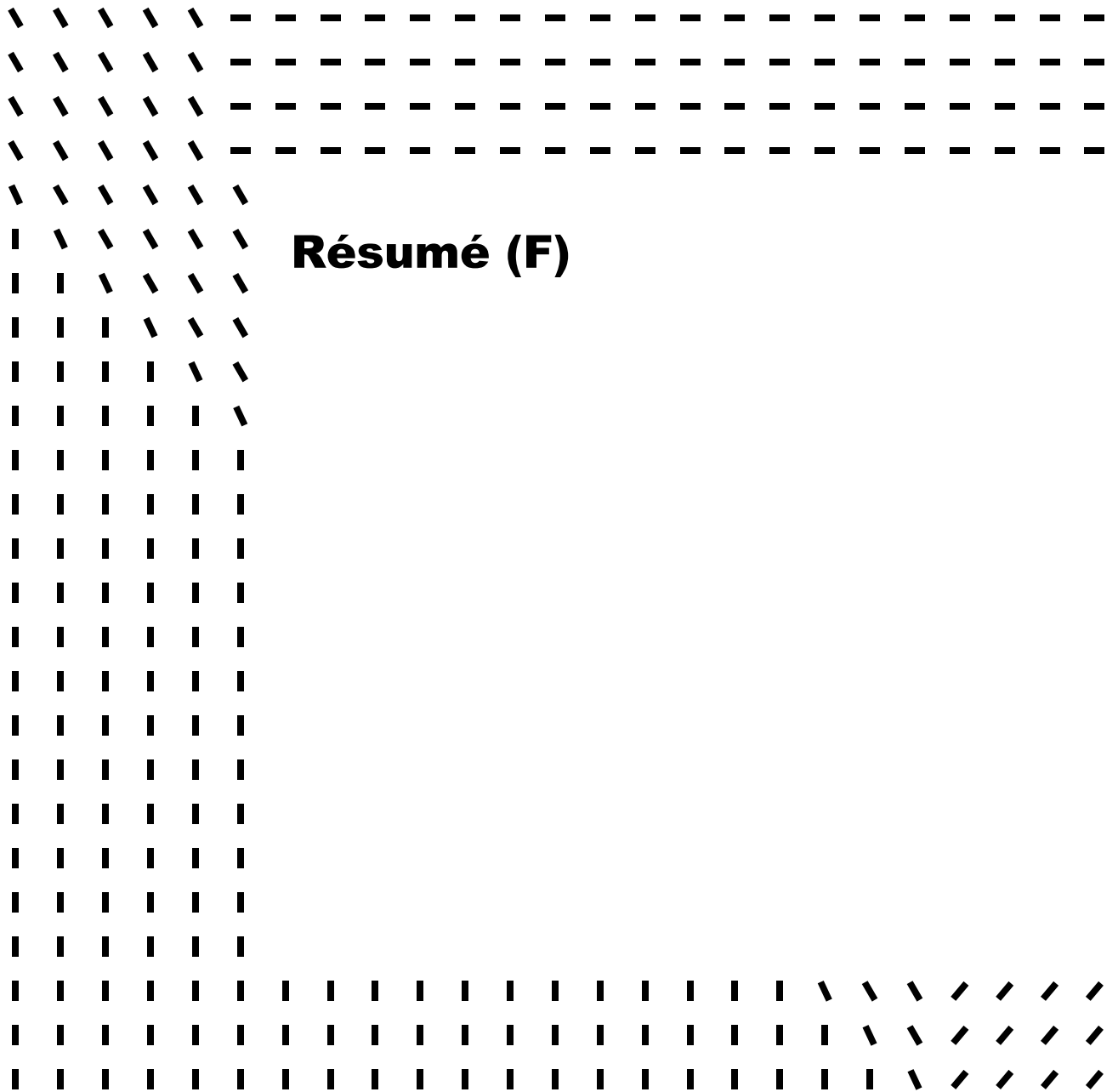
Evaluation du projet-pilote « L'école en action – Prévention du stress au travail »

Résumé (F, D et I)

Dr. Lea Meyer, Carole Stehlin, Ruth Feller (INTERFACE, Évaluation, recherche et conseil)

Lausanne, le 16 mars 2020

Résumé (F)	3
Management summary (D)	7
Management summary (I)	11



L'offre « L'école en action – Prévention du stress au travail » (ci-après, « L'école en action ») est mise en œuvre par Radix, Fondation suisse pour la santé, sur mandat de Promotion Santé Suisse. Son objectif est d'améliorer durablement la santé psychique de l'ensemble des personnels scolaires, en s'appuyant sur les éléments suivants : un outil d'enquête en ligne (« Friendly Work Space Job-Stress-Analysis »¹) qui permet aux participant-e-s d'identifier leurs principaux facteurs de stress et ressources disponibles, une agrégation des résultats individuels pour établir un diagnostic au niveau de l'école dans son ensemble ainsi que des mesures élaborées par les participant-e-s et à destination de toute ou une partie de l'école. L'ensemble du processus est soutenu par un dispositif d'accompagnement, à savoir un organisme connaissant bien le contexte scolaire régional. L'offre « L'école en action » fait l'objet d'un projet-pilote constitué de trois phases : la première phase s'est déroulée en Suisse alémanique entre 2014 et 2017, la deuxième phase s'est déroulée en Suisse romande entre 2018 et 2019² et une troisième phase, dont la date de lancement n'est pas encore déterminée, se déroulera au Tessin. Le bureau d'évaluation, de recherche et de conseil Interface a été mandaté pour évaluer la deuxième phase du projet-pilote³. L'évaluation a pour objectif d'identifier les facteurs de succès et les potentiels d'amélioration de l'offre, de déterminer si elle est adaptée au contexte de la Suisse romande et ainsi, de définir sous quelles conditions elle peut faire l'objet d'une multiplication. A cette fin, Interface a analysé les bases conceptuelles de l'offre, la mise en œuvre, les outputs et les effets à court terme de l'offre.

L'évaluation se base sur une analyse de documents issus du projet-pilote en Suisse alémanique et de la préparation du projet-pilote en Suisse romande, deux séries d'entretiens avec les directeurs des établissements scolaires participants, un questionnaire en ligne diffusé auprès de l'ensemble des participant-e-s au projet, un focus group avec des participant-e-s au projet, un entretien de groupe avec Promotion Santé Suisse, Radix et le groupe d'experts du projet ainsi que sur un entretien de groupe avec les dispositifs d'accompagnement. Ces différentes étapes de travail ont permis de récolter des données sur l'adéquation du concept, sur les facteurs de succès et les enjeux de la mise en œuvre,

¹ Nous utilisons ci-après le terme « outil d'enquête FWS JSA » lorsque nous nous référons à l'outil dans son ensemble et nous utilisons le terme « enquête FWS JSA » lorsque nous nous référons spécifiquement à la participation à l'enquête FWS JSA, aux questions ou aux résultats de l'enquête FWS JSA.

² Cette deuxième phase se poursuit en 2020 avec un élargissement du projet-pilote, qui ne fait pas l'objet de la présente évaluation.

³ Nous utilisons le terme « offre » lorsque nous nous référons à « L'école en action » en tant qu'offre proposée par Promotion Santé Suisse, nous utilisons le terme de « projet » lorsque nous nous référons à la mise en œuvre de « L'école en action » au sein des écoles et nous utilisons le terme de « projet-pilote » lorsque nous nous référons spécifiquement aux éléments évalués dans le cadre de ce rapport.

sur la satisfaction des différentes parties prenantes par rapport aux outputs de l'offre, sur l'efficacité et l'utilité de l'offre.

Il résulte de l'analyse que « L'école en action » est une offre appréciée des directions des établissements scolaires participantes et que les participant-e-s sont sensibles à la thématique traitée. Son originalité réside dans le fait qu'un diagnostic de la santé d'une école soit posé, permettant à chaque participant-e d'entreprendre les actions individuelles nécessaires, mais également d'élaborer à partir de cela des mesures collectives. L'accompagnement par un dispositif connaissant bien le contexte scolaire local se révèle être un élément clé de l'offre, sans quoi cette dernière ne serait que difficilement réalisable. Le coaching spécialisé proposé par Radix aux dispositifs d'accompagnement permet à ces derniers de répondre efficacement aux demandes des écoles. Toutefois, le projet-pilote a rencontré des problèmes auxquels il convient de remédier en vue d'une multiplication. Tout d'abord, le taux de participation à l'enquête FWS JSA – qui permet l'établissement d'un diagnostic – a été trop faible pour pouvoir produire des résultats représentatifs. Entre autres, l'information sur le déroulement du projet, ses objectifs et ses résultats n'a pas suffisamment été communiquée, aussi bien vers l'externe que l'interne et n'est pas assez orientée sur le concret. Ensuite, l'adaptation au contexte de la Suisse romande n'est, selon l'équipe d'évaluation, pas totalement aboutie. Plus précisément, l'ensemble des parties prenantes a relevé que les questions de l'enquête FWS JSA ne sont pas toujours pertinentes pour le contexte scolaire, ce qui est susceptible de rebuter les participant-e-s. Il manque une certaine flexibilité permettant d'ajuster les outils de l'offre au mieux possible aux spécificités d'une école. Enfin, l'impact de l'offre sur les participant-e-s se révèle être limité, mais ce constat s'explique également par le fait que les mesures n'étaient pas déployées depuis suffisamment de temps (voire, ne l'étaient pas encore) au moment de l'évaluation.

Ainsi, les principales recommandations tirées de l'évaluation sont :

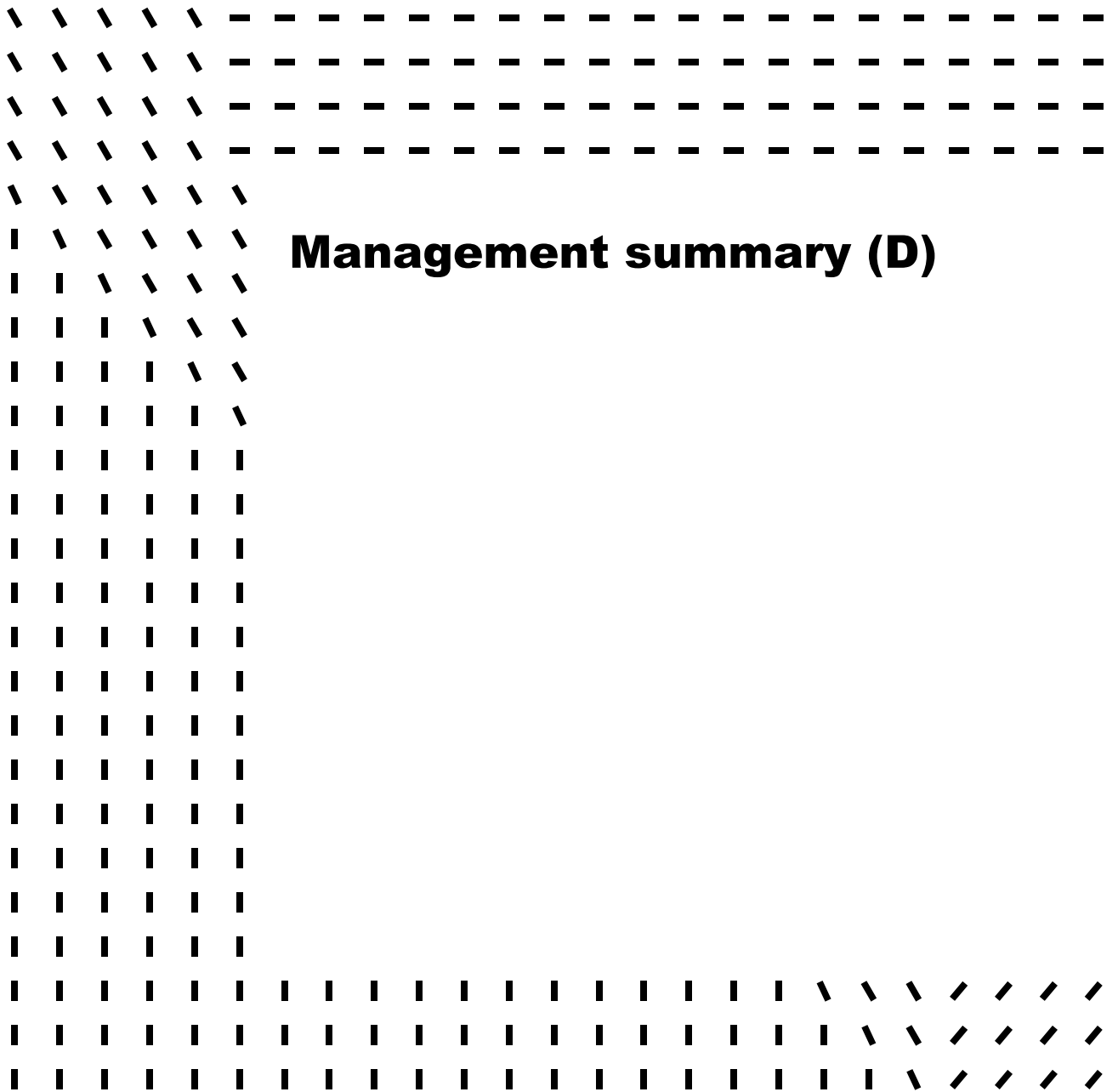
- *Recommandation 1 : Multiplier l'offre « L'école en action ».* L'offre « L'école en action » dispose de bonnes bases lui permettant d'être multipliée en Suisse romande. Afin d'y arriver, un concept de diffusion s'appuyant sur les recommandations suivantes doit être élaboré.
- *Recommandation 2 : Intégrer « L'école en action » dans le programme d'activités des écoles participantes.* « L'école en action » est un projet très demandeur en ressources aussi bien de la part des directions d'établissement scolaire que des personnels. Cet élément doit être anticipé lorsqu'une école décide d'y participer et la planification des projets ajustée en conséquence.
- *Recommandation 3 : Optimiser les outils de l'offre « L'école en action » pour garantir sa bonne mise en œuvre.* Pour dépasser les limites à la mise en œuvre identifiées, nous suggérons à l'équipe de projet de réaliser un certain nombre d'adaptations sur les outils composant l'offre. Plus particulièrement, il s'agit d'optimiser les cas pratiques, l'outil d'enquête FWS JSA, la marge de manœuvre des dispositifs d'accompagnement ainsi que les moyens de communication. Il est à noter qu'au moment de la rédaction du rapport final, un développement de l'outil d'enquête FWS JSA est en cours.
- *Recommandation 4 : Donner une visibilité à l'offre « L'école en action » au niveau cantonal.* Afin d'augmenter la légitimité et la visibilité ainsi que de clarifier le positionnement de « L'école en action » par rapport aux autres offres existantes, nous recommandons de lui trouver une forme de soutien au niveau cantonal.

L'évaluation présente un certain nombre de limites dont il est nécessaire de tenir compte lors de la lecture du rapport. Ces limites se situent à plusieurs niveaux : 1) Les écoles

participant au projet-pilote possédait toute une sensibilité préalable au thème de la santé au travail qui n'est pas représentative de l'ensemble des écoles de Suisse romande. 2) Les faibles taux de participation à l'enquête FWS JSA et au questionnaire de l'évaluation⁴ impliquent que les données récoltées ne sont pas représentatives de l'ensemble des personnels des écoles. 3) Le nombre de participant-e-s recruté-e-s pour le focus group⁵ est trop petit pour être représentatif de l'ensemble des personnels, toute catégorie confondue. 4) Les efforts supplémentaires engendrés par l'évaluation pour les directions et les personnels n'ont pas été suffisamment anticipés par les écoles participantes ; de ce fait, deux directions ont décidé de ne pas transférer le lien du questionnaire en ligne à l'ensemble des personnels. 5) Au moment de la dernière étape de collecte des données, en novembre 2019, toutes les mesures découlant de l'outil d'enquête FWS JSA n'avaient pas encore été élaborées / mises en œuvre, ce qui empêche de tirer des conclusions sur les impacts à moyen et long termes de « L'école en action » dans les écoles participantes.

⁴ Questionnaire en ligne diffusé auprès de l'ensemble des personnels des écoles participantes dans le cadre de l'évaluation.

⁵ Focus group avec les personnels des écoles participantes organisé dans le cadre de l'évaluation.



Management summary (D)

Das Angebot «Schule handelt – Stressprävention am Arbeitsplatz» (nachfolgend «Schule handelt») wird von RADIX, der Schweizerischen Gesundheitsstiftung, auf Mandat von Gesundheitsförderung Schweiz umgesetzt. Ziel ist es, die psychische Gesundheit aller Mitarbeitenden einer Schule nachhaltig zu stärken. Dabei kommen folgende Elemente zum Tragen: ein Online-Befragungsinstrument («Friendly Work Space Job-Stress-Analysis»⁶, FWS JSA), welches den Teilnehmenden erlaubt, ihre wichtigsten Stressfaktoren und ihre vorhandenen Ressourcen zu ermitteln, eine Zusammenstellung der individuellen Ergebnisse, um Erkenntnisse auf Schulebene zu generieren, sowie partizipativ erarbeitete Massnahmen, die sich an die ganze Schule oder an einen Teil davon richten. Der gesamte Prozess wird von Schulberatenden begleitet und unterstützt, d. h. von jemandem, der das regionale Schulwesen gut kennt. Das Angebot «Schule handelt» ist Gegenstand eines Pilotprojekts mit drei Phasen: Die erste Phase wurde von 2014 bis 2017 in der Deutschschweiz durchgeführt, die zweite Phase von 2018 bis 2019 in der Romandie⁷ und die dritte Phase, deren Startdatum noch nicht festgelegt wurde, wird im Tessin stattfinden. Interface Politikstudien Forschung und Beratung wurde mit der Evaluation der zweiten Phase des Pilotprojekts beauftragt⁸. In dieser Evaluation sollen die Erfolgsfaktoren und das Verbesserungspotenzial des Angebots ermittelt werden, es soll untersucht werden, ob das Angebot an die Situation in der Romandie angepasst ist, und es sollen Erkenntnisse gewonnen werden, unter welchen Bedingungen eine Multiplikation gelingen kann. Dazu hat Interface die konzeptuellen Grundlagen, die Umsetzung, die Outputs sowie die kurzfristige Wirkung des Angebots untersucht.

Die Evaluation basiert auf einer Analyse von Dokumenten aus dem Pilotprojekt in der Deutschschweiz und der Vorbereitung des Pilotprojekts in der Romandie, auf zwei Wellen von Interviews mit den Schulleitenden der teilnehmenden Schulen, auf einem Online-Fragebogen, der an sämtliche Projektteilnehmende versandt wurde, auf einer Fokusgruppe mit den Projektteilnehmenden, auf einem Gruppeninterview mit Gesundheitsförderung Schweiz, RADIX und der Expertengruppe des Projekts sowie auf einem Gruppeninterview mit den Schulberatenden, welche das Projekt in den Schulen begleiteten. Diese verschiedenen Arbeitsschritte erlaubten es, Daten zur Zweckmässigkeit des Konzepts, zu den Erfolgsfaktoren und den Herausforderungen bei der Umsetzung, zur Zufriedenheit der verschiedenen Beteiligten mit den Outputs des Angebots sowie zur Wirksamkeit und zum Nutzen des Angebots zu sammeln.

Die Analyse zeigt, dass das Angebot «Schule handelt» von den Schulleitungen der teilnehmenden Schulen geschätzt wird und dass die am Prozess beteiligten Mitarbeitenden hinsichtlich der behandelten Thematik sensibilisiert sind. Die Besonderheit dieses Angebots besteht darin, dass für eine Schule Erkenntnisse generiert werden, die es den teilnehmenden Mitarbeitenden erlaubt, einerseits die notwendigen individuellen Massnahmen und andererseits auf dieser Grundlage auch kollektive Massnahmen zu ergreifen. Die Prozessbegleitung durch Schulberatende, welche das lokale schulische Umfeld genau kennen, erweist sich als Schlüsselement des Angebots,

⁶ Wir verwenden im Folgenden den Begriff «Befragungsinstrument FWS JSA», wenn wir uns auf das Tool insgesamt beziehen, und den Begriff «Befragung FWS JSA», wenn wir spezifisch die Teilnahme an der Befragung FWS JSA oder die Fragen oder die Ergebnisse der Befragung FWS JSA ansprechen.

⁷ Diese zweite Phase wird 2020 mit einer Ausweitung des Pilotprojekts fortgesetzt, die nicht Gegenstand der vorliegenden Evaluation war.

⁸ Wir verwenden den Begriff «Angebot», wenn wir uns auf «Schule handelt» als Angebot von Gesundheitsförderung Schweiz beziehen, und «Projekt», wenn es um die Umsetzung von «Schule handelt» in den Schulen geht, sowie «Pilotprojekt», wenn wir spezifisch die im Rahmen dieses Berichts evaluierten Elemente meinen.

das für dessen Umsetzung unerlässlich ist. Das von RADIX für die Schulberatenden angebotene Fachcoaching ermöglicht es, effizient auf die Anforderungen der Schulen einzugehen. Gleichzeitig zeigten sich in der Pilotphase Probleme, die gelöst werden müssen, damit eine Multiplikation erfolgen kann. Die Beteiligungsquote an der Befragung FWS JSA, welche die Erkenntnisgenerierung über Belastungen und Ressourcen erlaubt, war zu gering, um repräsentative Ergebnisse zu erzeugen. Unter anderem wurde weder intern noch extern ausreichend und genügend konkret über den Projektablauf, die Ziele und die Ergebnisse des Projekts informiert. Ausserdem erachtet das Evaluationsteam die Anpassung des Projekts an die Situation in der Romandie als noch nicht vollständig abgeschlossen. Insbesondere haben sämtliche Stakeholder hervorgehoben, dass die Fragen der Befragung FWS JSA für das schulische Umfeld nicht immer relevant waren, was die Teilnehmenden abschrecken könnte. Um die Tools des Angebots optimal auf die Besonderheiten einer Schule abstimmen zu können, fehlt eine gewisse Flexibilität. Schliesslich erweist sich die Wirkung des Angebots auf die Teilnehmenden als beschränkt. Allerdings lässt sich diese Feststellung dadurch erklären, dass die Massnahmen zum Zeitpunkt der Evaluation noch nicht lange genug (oder noch gar nicht) umgesetzt waren.

Aus der Evaluation werden die folgenden Hauptempfehlungen abgeleitet:

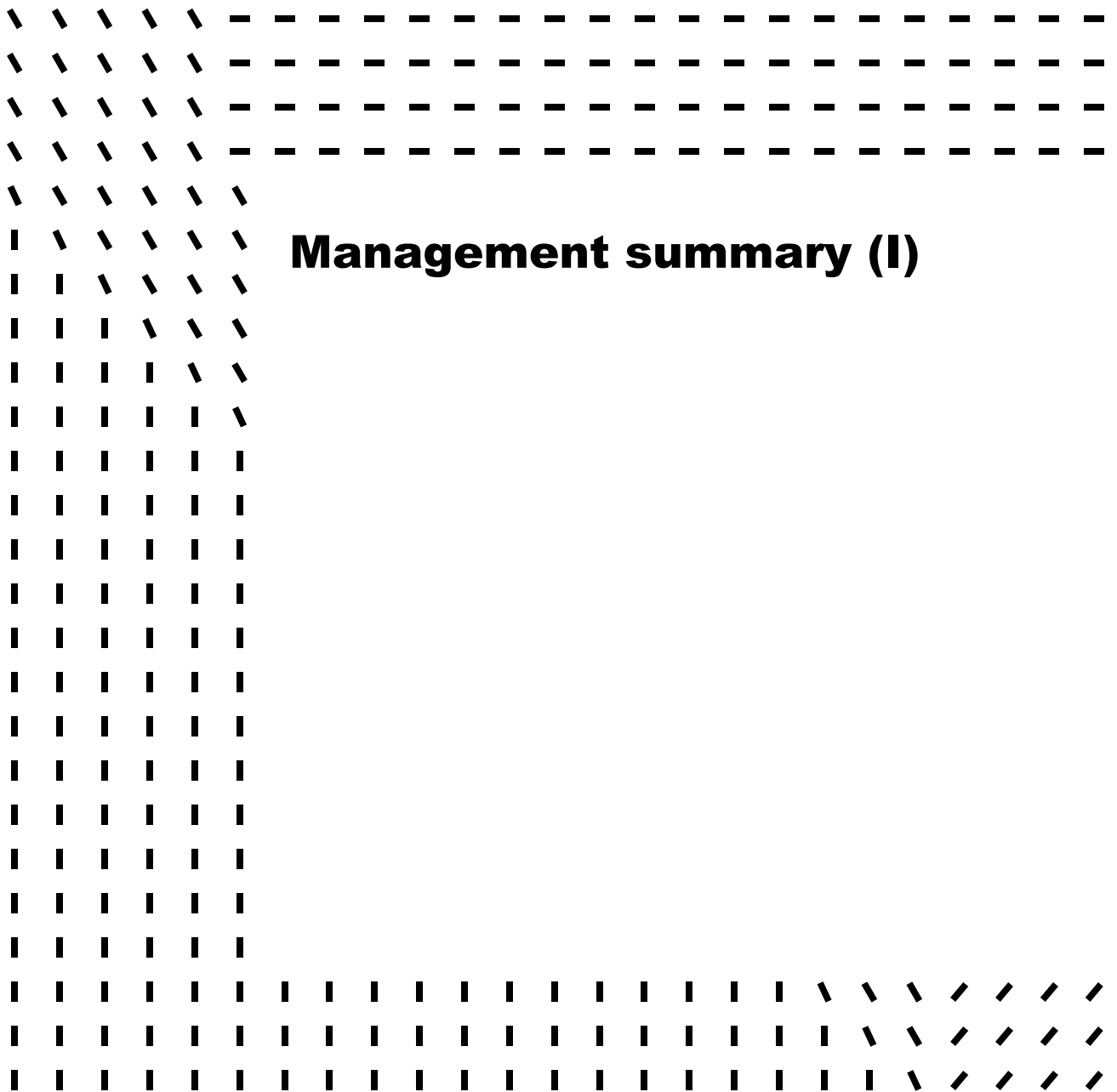
- *Empfehlung 1: Multiplikation des Angebots «Schule handelt».* Das Angebot «Schule handelt» verfügt über eine gute Grundlage, die eine Multiplikation in der Romandie ermöglicht. Dazu muss ein Verbreitungskonzept, das sich auf die folgenden Empfehlungen stützt, erarbeitet werden.
- *Empfehlung 2: Integration von «Schule handelt» in das Schulprogramm der teilnehmenden Schulen.* «Schule handelt» ist ein Projekt, das viele Ressourcen erfordert, sowohl seitens der Schulleitungen als auch bei allen Mitarbeitenden. Dies gilt es zu berücksichtigen, wenn sich eine Schule für die Teilnahme entscheidet, die Planung der Projekte ist entsprechend anzupassen.
- *Empfehlung 3: Optimierung der Tools des Angebots «Schule handelt», um eine reibungslose Umsetzung zu gewährleisten.* Um die festgestellten Probleme bei der Umsetzung zu lösen, schlagen wir dem Projektteam vor, an den Tools des Angebots gewisse Anpassungen vorzunehmen. Es handelt sich insbesondere darum, die Praxisbeispiele, das Befragungsinstrument FWS JSA, den Handlungsspielraum der Schulberatenden sowie die Kommunikationsmittel zu optimieren. Als der Schlussbericht verfasst wurde, war eine Weiterentwicklung des Befragungsinstruments FWS JSA noch in Umsetzung.
- *Empfehlung 4: Das Angebot «Schule handelt» auf kantonaler Ebene sichtbar machen.* Um die Legitimität und die Sichtbarkeit zu steigern und die Positionierung von «Schule handelt» gegenüber bestehenden Angeboten zu klären, empfehlen wir, auf kantonaler Ebene eine Form von Unterstützung zu finden.

Die Evaluation zeigt gewisse Grenzen auf, die beim Lesen des Berichts zu beachten sind. Diese Grenzen sind auf verschiedenen Ebenen angesiedelt: 1) Die am Pilotprojekt teilnehmenden Schulen waren alle vorgängig schon hinsichtlich des Themas Gesundheit am Arbeitsplatz sensibilisiert und sind deshalb nur begrenzt repräsentativ für die Schulen in der Romandie. 2) Die geringen Beteiligungsquoten an der Befragung FWS JSA sowie der Evaluationsbefragung⁹ führen dazu, dass die gesammelten Daten nicht für das gesamte Schulpersonal repräsentativ sind. 3) Die Anzahl der für die Fokusgruppe

⁹ Online-Befragung, die im Rahmen der Evaluation an das gesamte Personal der teilnehmenden Schulen versandt wurde.

rekrutierten Teilnehmenden¹⁰ ist zu gering, um für das gesamte Schulpersonal über alle Kategorien hinweg aussagekräftig zu sein. 4) Der Zusatzaufwand, der durch die Evaluation bei den Schulleitungen und bei den Mitarbeitenden entstanden ist, wurde von den teilnehmenden Schulen nicht ausreichend vorhergesehen. Daher haben zwei Schulleitungen beschlossen, den Link zur Online-Befragung nicht an alle Mitarbeitenden weiterzuleiten. 5) In der letzten Phase der Datensammlung, im November 2019, waren noch nicht alle Massnahmen, die aus dem Befragungsinstrument FWS JSA hervorgegangen waren, erarbeitet/umgesetzt, sodass noch keine Schlüsse über die mittel- und langfristige Wirkung von «Schule handelt» an den teilnehmenden Schulen gezogen werden konnten.

¹⁰ Fokusgruppe mit dem Personal der teilnehmenden Schulen, die im Rahmen der Evaluation organisiert wurde.



Management summary (I)

L'offerta «La scuola si attiva – prevenzione dello stress sul posto di lavoro» (di seguito «La scuola si attiva») è implementata da Radix, Fondazione svizzera per la salute, su mandato di Promozione Salute Svizzera. L'obiettivo è di migliorare in modo duraturo la salute psichica di tutto il personale scolastico sulla base dei seguenti elementi: uno strumento d'indagine online («Friendly Work Space Job-Stress-Analysis»¹¹) che consente ai/alle partecipanti di identificare i loro principali fattori di stress e le loro risorse disponibili, una raccolta di risultati individuali che permette di elaborare un quadro generale della scuola nel suo complesso e delle misure destinate a tutta la scuola, o a una parte di essa, sviluppate dai/dalle singoli/e partecipanti. L'intero processo è sostenuto da un dispositivo di supporto, ossia un ente che conosce bene il contesto scolastico regionale. L'offerta «La scuola si attiva » è l'oggetto di un progetto pilota articolato in tre fasi: la prima fase si è svolta nella Svizzera tedesca tra il 2014 e il 2017, la seconda nella Svizzera romanda tra il 2018 e il 2019¹² e una terza fase, la cui data di lancio non è ancora stata stabilita, si svolgerà in Ticino. L'ufficio di valutazione, ricerca e consulenza Interface è stato incaricato di valutare la seconda fase del progetto pilota¹³. L'obiettivo della valutazione è quello di individuare i fattori di successo e il potenziale di miglioramento dell'offerta, di determinare se quest'ultima è adatta al contesto della Svizzera romanda ed infine di definire le condizioni attraverso le quali può essere diffusa in altri contesti. A tal fine, Interface ha analizzato le basi concettuali dell'offerta, la messa in atto, i risultati e gli effetti a breve termine dell'offerta.

La valutazione si basa su un'analisi dei documenti concernenti il progetto pilota nella Svizzera tedesca e la preparazione del progetto pilota nella Svizzera romanda, due cicli di interviste con i dirigenti delle scuole partecipanti, un questionario online inviato a tutti/e i/le partecipanti al progetto, un focus group con i/le partecipanti al progetto, un'intervista di gruppo con Promozione Salute Svizzera, Radix e il gruppo di esperti del progetto e un'intervista di gruppo con gli enti del dispositivo di supporto. Queste diverse fasi di lavoro hanno permesso di raccogliere dati sull'adeguatezza del concept, sui fattori di successo e sulle criticità inerenti alla fase di messa in atto del progetto, sulla soddisfazione delle diverse parti interessate rispetto ai risultati dell'offerta, sull'efficacia e l'utilità dell'offerta.

Dall'analisi risulta che «La scuola si attiva» è un'offerta apprezzata dalle direzioni delle scuole partecipanti e che i/le partecipanti sono sensibili al tema trattato. L'originalità risiede nella elaborazione della diagnosi sulla salute della scuola che permette ad ogni partecipante di intraprendere le azioni individuali necessarie, ma anche, di sviluppare misure collettive. Il supporto fornito da un ente che conosce bene il contesto scolastico locale si rivela essere un elemento chiave dell'offerta, senza il quale quest'ultima sarebbe difficilmente realizzabile. Il coaching specializzato offerto da Radix agli enti di supporto consente a questi ultimi di rispondere efficacemente alle richieste delle scuole. Tuttavia, il progetto pilota ha riscontrato dei problemi che devono essere risolti ai fini di una sua futura diffusione. In primo luogo, il tasso di partecipazione al sondaggio FWS

¹¹ Usiamo qui di seguito il termine «strumento d'indagine FWS JSA» quando ci riferiamo allo strumento nel suo complesso, mentre usiamo il termine «indagine FWS JSA» quando ci riferiamo specificamente alla partecipazione al sondaggio FWS JSA, alle domande o ai risultati del sondaggio FWS JSA.

¹² Questa seconda fase prosegue nel 2020 con l'ampliamento del progetto pilota, che non è oggetto della presente valutazione.

¹³ Usiamo il termine «offerta» quando ci riferiamo a «La scuola si attiva» come offerta proposta da Promozione Salute Svizzera, usiamo il termine «progetto» quando ci riferiamo all'attuazione di «La scuola si attiva» all'interno delle scuole, e usiamo il termine «progetto pilota» quando ci riferiamo specificamente agli elementi valutati nel contesto della presente relazione.

JSA – che consente di eseguire la diagnosi – è stato troppo basso per poter produrre dei risultati rappresentativi. Inoltre, le informazioni sullo svolgimento del progetto, sui suoi obiettivi e i suoi risultati non sono state sufficientemente comunicate, sia esternamente che internamente, e non sono abbastanza orientate agli aspetti concreti. In secondo luogo, il gruppo di valutazione considera che l'adattamento dell'offerta al contesto della Svizzera romanda sia riuscito solo parzialmente. Più precisamente, tutte le parti interessate hanno osservato che le domande del sondaggio FWS JSA non sono sempre pertinenti al contesto scolastico, elemento, quest'ultimo, che potrebbe scoraggiare i/le partecipanti. Manca una certa flessibilità che consente di adattare nel miglior modo possibile gli strumenti dell'offerta alle specificità di ogni scuola. Infine, l'impatto dell'offerta sui/sulle partecipanti sembra essere limitato, ma ciò si spiega anche con il fatto che le misure erano in atto da poco tempo (o non erano ancora implementate) al momento della valutazione.

Pertanto, dalla valutazione emergono le seguenti raccomandazioni:

- Raccomandazione 1: moltiplicare l'offerta «La scuola si attiva». L'offerta «La scuola si attiva» dispone di buone basi per essere diffusa nella Svizzera romanda. A tal fine è necessario sviluppare un concept di diffusione basato sulle seguenti raccomandazioni.
- Raccomandazione 2: integrare «La scuola si attiva» nel programma di attività delle scuole partecipanti. «La scuola si attiva» è un progetto che richiede molte risorse sia da parte delle direzioni scolastiche che del personale. Questa considerazione va prevista già nel momento in cui una scuola decide di partecipare ed è necessario adeguare di conseguenza la pianificazione dei progetti.
- Raccomandazione 3: ottimizzare gli strumenti dell'offerta «La scuola si attiva» per garantirne la corretta implementazione. Per superare i limiti individuati rispetto all'attuazione, suggeriamo al team di progetto di apportare una serie di adattamenti agli strumenti che compongono l'offerta. In particolare, occorre ottimizzare i casi pratici, lo strumento d'indagine FWS JSA, il margine di manovra degli enti di supporto e i mezzi di comunicazione. È da notare che al momento della stesura della relazione finale, lo strumento d'indagine FWS JSA si trovava in fase di revisione.
- Raccomandazione 4: dare visibilità all'offerta «La scuola si attiva» a livello cantonale. Al fine di aumentare la legittimità e la visibilità, così come di chiarire la posizione di «La scuola si attiva», rispetto alle altre offerte scolastiche già esistenti, consigliamo di trovare una forma di sostegno al progetto sul piano a livello cantonale.

La valutazione presenta una serie di limiti di cui è necessario tenere conto al momento della lettura della relazione. Questi limiti si presentano a più livelli: 1) Le scuole partecipanti al progetto pilota erano già particolarmente sensibili al tema della salute sul posto di lavoro, ma questa sensibilità non è rappresentativa di tutte le scuole della Svizzera romanda. 2) I bassi tassi di partecipazione al sondaggio FWS JSA e al questionario di valutazione¹⁴ implicano il fatto che i dati raccolti non sono rappresentativi di tutto il personale scolastico. 3) Il numero dei/delle partecipanti reclutati/e per il focus group¹⁵ è troppo esiguo per essere rappresentativo di tutto il personale, indipendentemente dalla categoria. 4) Le scuole partecipanti non avevano previsto il carico di lavoro supplementare richiesto dalla valutazione sia per le direzioni che per il personale; di conseguenza, due direzioni hanno deciso di non trasmettere il link del questionario online a tutto il personale. 5) Al momento dell'ultima fase di

¹⁴ Questionario online rivolto a tutto il personale delle scuole partecipanti nel quadro della valutazione.

¹⁵ Focus group con il personale delle scuole partecipanti organizzato nel quadro della valutazione.

raccolta dei dati, nel novembre 2019, non tutte le misure emerse dallo strumento d'indagine FWS JSA erano già state sviluppate/ attuate, ciò impedisce di trarre conclusioni sugli impatti a medio e a lungo termine di «La scuola si attiva» nelle scuole partecipanti.